

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh na zmenu a doplnenie Štatútu Úradu vlády Slovenskej republiky

Spôsob pripomienkového konania
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 8 /0
Počet vyhodnotených pripomienok 8

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 6 /0
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 2 /0
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 0 /0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)
Počet odstránených pripomienok
Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		

4.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky - Sekcia legislatívy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

20.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
25.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

36.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	8 (8o,0z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
AZZZ SR	bez pripomienok	O	A	
MHSR	K Doložke vybraných vplyvov: Odporúčame doplniť v Doložke vybraných vplyvov bod 4. Dotknuté subjekty a bod 12. Zdroje. Odôvodnenie: V zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov je potrebné vyplniť všetky časti doložky.	O	ČA	
MIRRI SR	V predkladacej správe (druhý odsek) navrhujeme text „vzhľadom na koniec tohto operačného programu“ nahradiť textom „keďže v zmysle uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 355/2020 zo 4. mája 2020 sa Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky stalo riadiacim orgánom pre operačný program Technická pomoc“. Odôvodnenie: Dôvodom pre vypustenie ustanovenia zo Štatútu Úradu vlády Slovenskej republiky nie je koniec operačného programu Technická pomoc, ale presun úloh riadiaceho orgánu pre Operačný program Technická pomoc 2014 – 2020 a Operačný program Technická pomoc 2007 – 2013 na Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie v zmysle uznesenia vlády SR č. 355 zo 4. mája 2020 k návrhu na zmenu niektorých uznesení vlády SR a určenie úloh v pôsobnosti Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR v súvislosti so zánikom Úradu	O	A	

	podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu, zriadením Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR a zmenou kompetencií Úradu vlády SR a niektorých ministerstiev v súlade so zákonom č. 134/2020 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.			
MOSR	K vlastnému materiálu, bod 5 Návrhu na zmenu a doplnenie Štatútu... V bode 5 odporúčame za prvý odsek vložiť vetu: „Doterajšie písmená h) a i) sa označujú ako písmená i) a j).“.	O	A	
MPRVSR	1. K čl. I bodu 5 Zo znenia nie je zrejmé, či mal predkladateľ na mysli nové znenie písmena h) v tom prípade odporúčame doplniť na konci novelizačného bodu poznámku o zmene označenia doterajších písmen v znení „Doterajšie písmená h) a i) sa označujú ako písmená i) a j)“ v súlade s bodom 32 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky (ďalej len „LPV“) alebo ide len o doplnenie taxatívneho výpočtu úloh Úradu vlády Slovenskej republiky podľa čl. 5 ods. 1. V tom prípade odporúčame upraviť znenie v súlade s bodom 30.3. LPV tj. 5. „V čl. 5 ods. 1 písm. h) znie:“ Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka 2. K čl. II Odporúčame za slovo „okrem“ doplniť slová „čl. I“ a zároveň číslovku „4“ nahradiť slovom „štyri“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka	O	A	
MPSVRSR	K doložke vybraných vplyvov V predloženej doložke vybraných	O	ČA	

	vplyvov je potrebné uviesť aj povinné informácie v bode 4. Dotknuté subjekty a v bode 5. Alternatívne riešenia v súlade s minimálnymi obsahovými požiadavkami upravenými v časti II. Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov. Odôvodnenie: Potreba zosúladenia návrhu s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov.			
MVSR	Podľa Čl. I bod 5 predmetného návrhu sa v čl. 5 ods. 1 Štatútu Úradu vlády SR za písmeno g) vkladá nové písmeno h). V Čl. I bod 5 Návrhu na zmenu a doplnenie Štatútu Úradu vlády Slovenskej republiky navrhujeme doplniť o nasledovné znenie: „Doterajšie písmená h) a i) sa označujú ako písmená i) a j)“.	O	A	
PMÚSR	1. K bodu č. 3, k čl. 3 ods. 8 a 9 Ako už Protimonopolný úrad Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) upozorňoval v súvislosti s prijatím legislatívnych zmien zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení zákona č. 134/2020 Z. z. týkajúcich sa doplnenia kompetencií Úradu vlády SR, dovoľuje si úrad opätovne uviesť, resp. zopakovať k uvedenej problematike nasledovné. Úrad v súčasnosti nevyužíva a ani v minulosti nevyužil žiadne externé právne zastupovanie, ani žiadne externé právne služby. Vyplýva to najmä z jeho postavenia. Úrad je nezávislý ústredný orgán štátnej správy na ochranu a podporu hospodárskej súťaže a je aj koordinátorom štátnej pomoci, rozhoduje vo veciach zneužitia dominantného postavenia, dohôd obmedzujúcich súťaž (kam patria aj kartely), kontroluje koncentrácie podnikateľov a	O	A	Berieme na vedomie.

	rozhoduje aj vo veciach nedovoleného obmedzovania súťaže orgánmi verejnej moci podľa zákona o ochrane hospodárskej súťaže. V rámci týchto konaní úrad často pracuje s informáciami, ktoré tvoria napríklad predmet obchodného tajomstva alebo ide o dôverné a citlivé informácie. Zároveň podľa zákona o ochrane hospodárskej súťaže sú zamestnanci úradu viazaní zachovávať o týchto informáciách mlčanlivosťou a mimo nich sa týmito informáciami, s výnimkou súdov, prokuratúry a polície, a Európskej komisie alebo iných úradov na ochranu hospodárskej súťaže na účely a za podmienok stanovených nariadením Rady (ES) č. 1/2003 zo 16. decembra 2002 o vykonávaní pravidiel hospodárskej súťaže stanovených v článkoch 81 a 82 Zmluvy (ďalej ako „nariadenie 1/2003“), nemôže nikto oboznámiť. Efektívnosť prešetrovaní a konaní si taktiež vyžaduje, že sa s konkrétnou vecou môže oboznamovať len obmedzený okruh zamestnancov. V súvislosti s právnym zastupovaním úradu si úrad dovoľuje poukázať aj na skutočnosť, že nezávislosť úradu pri poskytovaní právnych služieb vyplýva z čl. 30 Smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1 z 11. decembra 2018 o posilnení právomocí orgánov na ochranu hospodárskej súťaže v členských štátoch na účely účinnejšieho presadzovania práva a o zabezpečení riadneho fungovania vnútorného trhu (ďalej ako „Smernica ECN+“), ktorý stanovuje, že členské štáty sú okrem iného povinné zabezpečiť, aby vnútroštátny správny orgán na ochranu hospodárskej súťaže bol sám o sebe plne oprávnený zúčastňovať sa uvedených konaní podľa vhodnosti v úlohe navrhovateľa, odporcu alebo protistrany a aby mal rovnaké procesné práva ako verejné strany uvedených konaní. Rovnako sa			
--	--	--	--	--

	to týka aj práva podávať opravné prostriedky. V podmienkach Slovenskej republiky je týmto vnútroštátnym orgánom úrad. Úrad preto zabezpečuje právne služby výlučne prostredníctvom vlastných zamestnancov, svoje postupy a rozhodnutia obhajuje pred Krajským súdom v Bratislave a Najvyšším súdom Slovenskej republiky výlučne len prostredníctvom svojich zamestnancov v štátnej službe. Dôvodom je ako je vyššie uvedené, ochrana obchodného tajomstva a iných citlivých informácií, ako aj potreba ochrany interných záležitostí a postupov úradu, ktorými zachováva efektívnosť prešetrovania a odhalenia ďalších, budúcich porušení. Ako vyplýva zo Smernice ECN+, obhajovať vlastné postupy a rozhodnutia je zároveň jedným zo základných prvkov nezávislého postavenia úradu. Vzhľadom na vyššie uvedené si preto úrad súvislosti s posudzovaním právneho zastupovania dovoľuje uviesť, že uvedené by mohlo byť v rozpore so zákonom a v konflikte nezávislosťou postavenia úradu. Úrad preto navrhuje, aby sa posudzovanie právnych služieb a právneho zastúpenia nevzťahovalo na prieskum postupov a rozhodnutí správnych orgánov, alebo len úradu, podľa Správneho súdneho poriadku.			
--	--	--	--	--